

PRIMERA PRUEBA. PARTE A. DESARROLLO DE UN TEMA.				DEBE ALCANZAR 2,5 PUNTOS SOBRE 10. HACE MEDIA CON PARTE B.			
Criterios de valoración		%	RÚBRICA DE PRESENTACIÓN				CAL
TEMA			MAL/POBRE (0-2)	REGULAR (3-5)	BUENO (6-8)	EXCELENTE (9-10)	
DESARROLLO DEL TEMA (Hasta 8 p.)	1. Corrección ortográfica, expresión y redacción	10%	En el texto se repiten las faltas de ortografía y se hace un uso inadecuado de los signos de puntuación, o se dan reiteraciones, discordancias, frases inconexas... Se puede descalificar el tema. (0-0,2)	En el texto existe alguna falta de ortografía que puede atribuirse a la falta de un repaso final y se aprecian algunos errores de expresión que no son propios de un profesional de la educación. (0,3-0,5)	El texto es correcto desde el punto de vista ortográfico, pero emplea algunas expresiones inadecuadas. (0,6-0,8)	El texto redactado es correcto desde el punto de vista ortográfico y de la expresión, y está redactado de forma fluida. Emplea adecuadamente los signos de puntuación, no se aprecian reiteraciones, discordancias, frases inconexas... (0,9/1)	
	2. Contenido científico: estructura	10%	Divaga en la respuesta y falta estructura (presentación, índice, apartados...) y organización. Faltan partes significativas, o están claramente descompensadas, o contienen errores. (0-0,2)	Falta una estructura clara y visible. Está descompensado: falta alguna parte relevante y otras se tocan parcialmente. (0,3-0,5)	La respuesta es ajustada al enunciado. Tiene estructura (uso de esquema o similar), pero le falta fluidez. Aunque toca los apartados necesarios, su tratamiento queda un tanto desequilibrado. (0,6-0,8)	La respuesta está ajustada al enunciado. Está bien estructurado y las distintas partes que deben componerlo están tratadas con profundidad y equilibrio. (0,9/1)	
	3. Contenido científico: conocimientos	60%	No se aprecia un lenguaje preciso desde el punto de vista científico y técnico de la materia. El tema expuesto no se corresponde con el enunciado o los errores son de tal grado que no se puede tener en cuenta su contenido. (0-0,7)	Las expresiones empleadas no están ajustadas al lenguaje de la especialidad. El tema expuesto se desarrolla de forma parcial y con escasa profundidad y precisión. (1-2)	El lenguaje científico y técnico presenta algunas deficiencias. Se hace una exposición ajustada del tema y desarrolla todos sus epígrafes sin gran profundidad. No contiene errores significativos de conceptos o datos. (3-4)	Emplea un lenguaje científico y técnico preciso, propio de la especialidad. Se hace una exposición exhaustiva, completa y actualizada del tema desarrollando bien todos sus epígrafes. No contiene errores de conceptos o datos demostrando un conocimiento profundo del tema. (5-6)	
	4. Contenido científico: conclusiones	10%	No señala la importancia del tema en ningún momento y emite opiniones y valoraciones personales. (0)	La importancia indicada es errónea o incompleta. (0,3-0,5)	Desarrolla el tema destacando la importancia, pero incluye valoraciones personales. (0,6-0,8)	A lo largo del tema o en su conclusión destaca su importancia, líneas de investigación actuales... con objetividad. (0,9/1)	
BIBLIOGRAF. (Hasta 1 p.)	5. Bibliografía	10%	No incluye ninguna referencia bibliográfica ni historiográfica. (0)	Las referencias bibliográficas o historiográficas contienen algunos errores. (0,3-0,5)	Incluye alguna referencia bibliográficas o historiográficas y son correctas. No siempre están comentadas. (0,6-0,8)	Incluye varias referencias bibliográficas o historiográficas, todas ellas correctas, pertinentes y comentadas. (0,9/1)	

NOTA: Las calificaciones señaladas entre paréntesis son referencias para los correctores en función del documento. Ello no obliga a prescindir de valores intermedios. Es posible también ajustar hasta las centésimas.